

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 мая 2022 года    дело 6399-22-00-2а/489    город Усть-Каменогорск

Судебная коллегия по гражданским делам Восточно-Казахстанского областного суда в составе:

председательствующего судьи Алпысовой Л.С.,

судей Володкиной А.В., Танекеновой А.А.,

с участием представителя истца Айтмурзина А.А.,

представителей ответчика Жарова И.А., Гуржий В.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании с применением мобильной видеоконференцсвязи гражданское дело по иску Общественное объединение «Отраслевой профессиональный союз машиностроителей» к товариществу с ограниченной ответственностью «Усть-Каменогорский конденсаторный завод» о взыскании отчислений и пени, поступившее по апелляционным жалобам сторон на решение специализированного межрайонного экономического суда Восточно-Казахстанской области от 18 января 2022 года,

### УСТАНОВИЛА:

Общественное объединение «Отраслевой профессиональный союз машиностроителей» (далее – Отраслевой профсоюз») обратилось в суд с требованиями о взыскании суммы задолженности 1% ФОТ за период с октября 2018 года по сентябрь 2021 года в размере 16976805,6 тенге, 0,2% ФЗП за период с октября 2018 года по сентябрь 2021 года в размере 3304083,47 тенге, пени 0,2% ФЗП с октября 2018 года по сентябрь 2021 года в размере 769912,96 тенге, пени 1% ФОТ с октября 2018 года по сентябрь 2021 года в размере 3952831,67 тенге.

Иск мотивирован тем, что в соответствии с Отраслевыми соглашениями 2019-2022 года предусмотрены отчисления не менее 1% от ФОТ на финансирование спортивных, культурно-массовых мероприятий, оказания шефской помощи детским учреждениям (школа, детский сад, детский дом, спортивный клуб и другие), оказание материальной помощи нуждающимся Работникам; не менее 0,2% от ФЗП для организации республиканских отраслевых смотров по безопасности и охране труда. Ответчиком обязательства по условиям Отраслевого соглашения не выполнены.



Решением специализированного межрайонного экономического суда от 18 января 2022 года иск общественного объединения «Отраслевой профессиональный союз машиностроителей» к товариществу с ограниченной ответственностью «Усть-Каменогорский конденсаторный завод» о взыскании отчислений и пени, удовлетворен частично.

Взыскано с товарищества с ограниченной ответственностью «Усть-Каменогорский конденсаторный завод» в пользу общественного объединения «Отраслевой профессиональный союз машиностроителей» сумма отчислений в размере 1% от от фонда оплаты труда в размере 14 231 468 (четырнадцать миллионов двести тридцать одна тысяча четыреста шестьдесят восемь) тенге, 0,2% от фонда заработной платы в размере 3 304 083 (три миллиона триста четыре тысячи восемьдесят три) тенге, всего 17 535 551 (семнадцать миллионов пятьсот тридцать пять тысяч пятьсот пятьдесят один) тенге.

В удовлетворении иска в части взыскания пени 0,2 % от фонда заработной платы в размере 769 912,96 (семьсот шестьдесят девять тысяч девятьсот двенадцать) тенге, пени 1% от фонда оплаты труда в размере 3 952 831,67 (три миллиона девятьсот пятьдесят две тысячи восемьсот тридцать один) тенге, отказано.

Взыскано с товарищества с ограниченной ответственностью «Усть-Каменогорский конденсаторный завод» в доход государства государственная пошлина в сумме 526 066 (пятьсот двадцать шесть тысяч шестьдесят шесть) тенге.

В апелляционных жалобах и в дополнении к ним представители ответчика Жаров И.А., Гуржий В.Н. ставят вопрос об отмене судебного акта первой инстанции, указывая о нарушениях норм материального и процессуального права. Приведены доводы о том, что социальные отчисления в размере 1,29% получены членами профсоюза с расчетного счета ТОО на конкретные социальные нужды работников ТОО, без перечисления на расчетный счет профсоюза ввиду его отсутствия. Перечисление денежных средств на льготы работникам, благотворительная и материальная помощь осуществлялась через банк и кассу работникам прямо с бухгалтерских счетов ответчика. Работники ТОО «Усть-Каменогорский кондерсаторный завод», как бывшие члены филиала, в чьих интересах подан иск, его не поддержали. Необоснованно отклонено ходатайство о применении срока исковой давности. Фактически имеет место возложение двойной ответственности.

В апелляционной жалобе представитель истца просит судебный акт в части взыскания отчислений оставить без изменения, в части взыскания неустойки принять новое решение с удовлетворением требований в этой части в полном объеме.

Выслушав пояснения представителей ответчика Жарова И.А. и Гуржий В.Н. в обоснование доводов апелляционных жалоб, возражения со



стороны представителя истца Айтмурзина А.А., исследовав материалы дела и доводы апелляционных жалоб, коллегия находит решение суда подлежащим оставлению без изменения по следующим основаниям.

Статьей 427 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) предусмотрены основания к отмене либо изменению решения судов апелляционном порядке.

Такие нарушения при рассмотрении данного дела не установлены.

В соответствии с пунктом 13 раздела 11 и пункта 9 раздела 12 Отраслевого соглашения как за период 2014-2019 г.г., так и 2019-2022 г.г. установлено финансирование со стороны работодателя ежемесячных отчислений на банковский счет Профсоюза: 1% от ФОТ на финансирование текущих спортивных, культурно-массовых мероприятий, оказания шефской помощи детским учреждениям, оказание материальной помощи нуждающимся работникам, обеспечение работников путевками на санаторно-курортное лечение и оздоровление. 0,2% от ФЗП для организации республиканских отраслевых смотров по безопасности и охране труда.

Доводы истца о невыполнении стороной ответчика вышеназванных условий Отраслевого соглашения судом первой инстанции проверены.

Судом установлено, что действительно со стороны ТОО «Усть-Каменогорский конденсаторный завод» указанные обязательства не выполнялись и на банковский счет Профсоюза не перечислялись 1% от ФОТ работников и 0,2 % (ФЗП).

Выводы суда первой инстанции в этой части подробно мотивированы и коллегия соглашается с ними в полном объеме, доводам ответчика дана подробная надлежащая оценка.

Коллегия также пришла к выводу об обоснованности заявленных требований в части взыскания с ответчика расходов, предусмотренных Отраслевым соглашением, поскольку эти отчисления должны перечисляться на банковский счет Профсоюза и расходоваться Профсоюзом согласно их целевого назначения.

Доводы ответчика о том, что денежные средства в размере 38945126 тенге перечислялись работодателем со счетов ТОО «Усть-Каменогорский конденсаторный завод» непосредственно самим работникам в качестве предусмотренных льгот, являются необоснованными.

Коллегия соглашается с доводами истца о том, что данные денежные средства расходовались в соответствии с принятыми на себя обязательствами в качестве работодателя со своего банковского счета по условиям Коллективного договора и данные обязательства не имеют отношения к исполнению условий Отраслевого соглашения.

В применении срока исковой давности судом первой инстанции также отказано вполне обоснованно.



Доводы истца о необоснованном отказе во взыскании пени, коллегией проверены и в этой части судебный акт является законным и справедливым, правовых оснований для удовлетворения жалобы истца суд апелляционной инстанции не находит, принимая во внимание и значительный размер взысканных отчислений.

Достаточных оснований подвергать сомнению представленные доказательства, у суда апелляционной инстанции не имеется.

Доводы апелляционных жалоб являются аналогичными доводам, изложенным стороной ответчика в ходе судебного разбирательства.

В этой связи правовых оснований для удовлетворения апелляционных жалоб ответчика судебная коллегия не усматривает.

Таким образом, судом первой инстанции правильно применены нормы материального и процессуального законодательства, выводы суда, изложенные в решении, соответствуют обстоятельствам дела, оснований для отмены или изменения судебного акта коллегия не находит.

Руководствуясь подпунктом 1) статьи 424, подпунктом 1) статьи 425, статьями 426, 431 ГПК, судебная коллегия,

### **ПОСТАНОВИЛА:**

Решение Специализированного межрайонного экономического суда Восточно-Казахстанской области от 18 января 2022 года оставить без изменения, апелляционные жалобы представителей ответчика Жарова И.А., Гуржий В.Н., без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его оглашения.

Стороны, лица, участвующие в деле, другие лица, интересы которых затрагиваются судебным актом, и их представители, прокурор вправе с соблюдением требований статей 435, 436 ГПК подать ходатайство или принести протест о пересмотре постановления суда апелляционной инстанции в кассационном порядке в течение шести месяцев со дня вступления его в законную силу в Верховный Суд Республики Казахстан.

**Председательствующий**

**Алпысова Л.С.**

**Судьи:**

**Володкина А.В.**

**Танекенова А.А.**

**Копия верна**

**Судья**

**Алпысова Л.С.**





Құжатқа қол қойылған: Алпысова Л. С., 24.05.2022



6399-22-3-2/502

## ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

В случае несогласия с постановлением апелляционной инстанции Вы вправе обжаловать в течение 6 месяцев со дня вступления его в законную силу (статья 435 ГПК)

Прежде чем обратиться в Верховный Суд необходимо ПРОВЕРИТЬ:

**I.** Имеет ли право кассация рассматривать Ваше ходатайство (часть 2 статьи 434 ГПК – перечень судебных актов, не подлежащих пересмотру в кассационном порядке);

**II.** Правильно ли заполнено ходатайство (статья 441 ГПК) и оформлены документы Вашего представителя (статья 61 ГПК).

Обязательно надо приложить к ходатайству доверенность, удостоверение адвоката и письменное уведомление о защите (представительстве), документ, подтверждающий членство в палате юридических консультантов.

**III.** Правильно ли уплачена госпошлина? Надо внимательно прочитать:

- статью 610 Налогового кодекса;

- статью 104 ГПК;

- пункт 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности».

- основания освобождения от госпошлины? (статья 616 НК).

**IV.** Госпошлину в Верховный Суд следует уплатить по указанным реквизитам:

**Бенефициар:** РГУ «Управление государственных доходов по Есильскому району Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

**БИН:** 081240013779

**ИИК:** KZ24070105KSN0000000

**Банк бенефициара:** ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

**БИК:** ККМФКZ2A

**Код налогового органа:** 6205

**КБК** 108126

**КНП** 911

