

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 мая 2022 года

№ 5999-22-00-3а/110

город Петропавловск

Судебная коллегия по уголовным делам Северо-Казахстанского областного суда в составе: председательствующего судьи Муканова М.Е., при секретаре судебного заседания Тулебаевой Р.К., с участием представителя акционерного общества «Петропавловский завод тяжелого машиностроения» Жусупова А.Т., должностного лица Кушербаева А.К., рассмотрев в открытом судебном заседании на русском языке жалобу акционерного общества «Петропавловский завод тяжелого машиностроения» (далее АО ПЗТМ»), субъект крупного предпринимательства, БИН 931240000210, справка о государственной перерегистрации юридического лица дата от 26 ноября 2003 года, дата первичной регистрации 26 февраля 1999 года, местонахождение юридического лица: Республика Казахстан, Северо-Казахстанская область, город Петропавловск, проезд имени Я.Гашека, дом 1, банковские реквизиты: ИИК KZ19826P0KZTD2003891 АО «АТФ Банк», БИК ALMNKZKA; на постановление специализированного суда по административным правонарушениям города Петропавловска Северо-Казахстанской области от 19 апреля 2022 года

УСТАНОВИЛ:

Постановлением специализированного суда по административным правонарушениям города Петропавловска Северо-Казахстанской области от 19 апреля 2022 года постановление государственного инспектора труда по Северо-Казахстанской области Кушербаева А.К. № 63 от 1 апреля 2022 года о наложении на АО «ПЗТМ» административного взыскания по части 3 статьи 97 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях (далее КоАП) в виде административного штрафа в размере четырехста месячных расчетных показателей в сумме 1 225 200 тенге в доход государственного бюджета оставлено без изменения. Жалоба АО «ПЗТМ» - без удовлетворения.

АО «ПЗТМ», не соглашаясь с постановлением суда, подало в апелляционном порядке жалобу, в которой просило постановление суда отменить, жалобу удовлетворить, приостановить срок рассмотрения жалобы до разрешения дела, рассматриваемого в порядке гражданского судопроизводства об обжаловании акта проверки, указывая, что суд не принял во внимание то, что АО «ПЗТМ» не делегировало полномочий на представление интересов при подписании отраслевого соглашения на 2020-2022 годы, так как уполномоченными работодателями являются на отраслевом уровне Национальная палата предпринимателей РК «Атамекен» и отраслевая организация. Хотя законом РК «О внесении изменений и

дополнений в некоторые законодательные акты по вопросам труда» от 4 мая 2020 года, Национальная палата предпринимателей РК «Атамекен» утратила свои полномочия по представлению интересов и защиты прав работодателей в сфере регулирования трудовых отношений для участия в системе социального партнерства. Отношения, регулируемые отраслевым соглашением, не могут быть подвергнуты проверке со стороны инспекции труда. Согласно пункту 3 статьи 153 и пункту 6 статьи 154 Трудового кодекса РК полномочий осуществлять контроль за выполнением отраслевого соглашения у Инспекции труда не имеется.

Изучив доводы жалобы, выслушав представителя юридического лица, который просил постановление суда отменить, производство по делу прекратить, должностного лица, который просил постановление суда оставить без изменения, жалобу - без удовлетворения, исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

Постановлением государственного инспектора труда области Кущербаева А.К. № 63 от 1 апреля 2022 года АО «ПЗТМ» подвергли административному взысканию по части 3 статье 97 КоАП в виде административного штрафа в размере четыреста месячных расчетных показателей в сумме 1 225 200 тенге в доход государственного бюджета.

АО «ПЗТМ», не соглашаясь с указанным постановлением должностного лица, подало жалобу в суд, в которой просило отменить постановление государственного инспектора труда области Кущербаева А.К. за отсутствием состава правонарушения.

В судебном заседании представитель АО «ПЗТМ» Жусупов А.Т., требования, изложенные в жалобе, поддержал, ссылаясь на доводы, указанные в ней.

Должностное лицо, осуществлявшее производство по делу, государственный инспектор труда области Кущербаев А.К. в судебном заседании подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении и в постановлении о наложении взыскания.

Показания, аналогичные показаниям инспектора труда области Кущербаева А.К., дал в ходе судебного разбирательства дела отраслевой юрист профсоюзов машиностроителей, консультант по правовым вопросам общественного объединения Айтмурзин А.А.

Диспозиция части 3 статьи 97 КоАП предусматривает административную ответственность за как невыполнение обязательства по коллективному соглашению.

Отраслевое соглашение между уполномоченным государственным органом, представителями работников и работодателей машиностроительной и оборонной промышленности на 2020-2022 годы определен общие принципы регулирования социальных, трудовых и связанных с ними экономических отношений, взаимные обязательства и ответственность Сторон, устанавливающим дополнительные социальные и трудовые гарантии для работников-членов профсоюзов предприятий



машиностроительной, оборонной промышленности и смежных с ней отраслей, не предусмотренные законодательством Республики Казахстан, а также обеспечивающим оптимальный баланс интересов работников и работодателей, на рост реальных доходов Работников.

Актом о результатах проверки № 63 от 1 апреля 2022 года установлено, что на предприятии АО «ПЗТМ» имеется профсоюз «филиал ОО «Отраслевой профессиональный союз машиностроителей» - профсоюзная организация АО «ПЗТМ», председателем которого являлся Васильев В.П. Работодателем не исполнялись пункты Соглашения, а именно не производились ежемесячные отчисления на счет профсоюзной организации 1% от фонда оплаты труда и 0,2% от фонда заработной платы на счет центрального совета профсоюза.

Обязанность работодателя в соблюдении требования трудового законодательства Республики Казахстан, соглашений, коллективного, трудового договоров, изданных им актов, регламентирован нормой пункта 1 части 2 статьи 23 трудового кодекса и расширительному толкованию не подлежит.

Содержащийся в жалобе довод представителя заявителя о том, что законом Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по вопросам труда» от 4 мая 2020 года (вступило в законную силу 15 мая 2020 года) Национальная палата предпринимателей «Атамекен» утратила свои полномочия по представлению интересов и защиты прав работодателей в сфере регулирования трудовых отношений для участия в системе социального партнерства, суд первой инстанции обоснованно не принял во внимание. Требования обязательства по коллективному соглашению распространялись на время до утраты полномочия по представлению интересов и защиты прав работодателей в сфере регулирования трудовых отношений Национальной палатой предпринимателей «Атамекен» (изменения и дополнения в законодательные акты по вопросам труда об утрате полномочий» вступили в законную силу 15 мая 2020 года).

Из материалов дела следует, что начиная с 1 января 2020 года не производились ежемесячные отчисления на счет профсоюзной организации 1% от фонда оплаты труда и 0,2% от фонда заработной платы на счет Центрального совета Профсоюза.

В соответствии с подпунктом 1) пункту 1 статьи 23 трудового кодекса Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 414-V работодатель обязан соблюдать требования трудового законодательства Республики Казахстан, соглашений, коллективного, трудового договоров, изданных им актов.

В соответствии с пунктом 13 раздела 11 Отраслевого соглашения работодатель осуществляет финансирование текущих спортивных, культурно-массовых мероприятий, оказания шефской помощи детским учреждениям (школа, детский сад, детский дом, спортивный клуб и другие), оказание материальной помощи нуждающимся Работникам, обеспечение



Работников путевками на санаторно-курортное лечение и оздоровление, предусмотрев для этих целей ежемесячные отчисления на счет профсоюзной организации (при ее наличии на предприятии) в размере не менее 1% (один процент) от фонда оплаты труда Организации.

В соответствии с пунктом 9 раздела 12 Отраслевого соглашения для организации республиканских отраслевых смотров по безопасности и охране труда, конкурсов профессионального мастерства среди Организаций, на которых распространяется действия Соглашения, в целях финансовой поддержки профсоюза, ежемесячно отчисляет 0,2% от фонда заработной платы на счет Центрального совета Профсоюза (при наличии Профсоюза в Организациях). Используются эти средства в соответствии с совместным решением Работодателя и Профсоюза.

Соглашение заключено на 2020-2022 годы, вступили в законную силу с 1 января 2020 года и действует до 31 декабря 2022 года. Его действия распространяются на Министерство, работников и их представителей машиностроительной, оборонной промышленности и смежных с ней отраслей - профсоюзы, работодателей-предприятия машиностроителей и оборонной промышленности - работодателя.

Сторонами Соглашения являются: Министерство, Профсоюз и Работодатель.

Доводы жалобы о том, что подписанное Национальной палатой предпринимателей «Атамекен» Отраслевое соглашение не распространяется на иные организации, которые не участвовали в его подписании, поскольку Национальная палата предпринимателей «Атамекен» не является отраслевым объединением работодателей полномочным представлять интересы в отраслевой сфере машиностроения и оборонно-промышленного комплекса, суд обоснованно не принял во внимание. Полномочным представителем работодателя на отраслевом уровне являлось Национальная палата предпринимателей «Атамекен» до утраты полномочия по представлению интересов и защиты прав работодателей в сфере регулирования трудовых отношений.

Содержащийся в жалобе довод представителя заявителя о том, что АО «ПЗТМ» не делегировало полномочий на представление интересов при подписании Отраслевого соглашения на 2020-2022 годы, суд правильно не принял во внимание.

В соответствии с подпунктом 2) части 5 статьи 148 трудового кодекса от 23 ноября 2015 года № 414-V по состоянию на 1 января 2020 года следует, что полномочными представителями работодателей являются на отраслевом уровне - представитель Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан и (или) отраслевой организаций.

Отраслевым соглашением заключено между Министерством индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан, представляющим уполномоченный государственный орган (Уполномоченный государственный орган), общественным объединением «Отраслевой профессиональный союз машиностроителей» (Профсоюз),



представляющими интересы работников-членов профсоюзов предприятий машиностроительной, оборонной промышленности и смежных с ней отраслей и Национальной палатой предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» (Работодатель), представляющей интересы работодателей-предприятий машиностроительной и оборонной промышленности, а также акционерным обществом «Национальная компания «Казахстан инжиниринг» (Работодатель), представляющей интересы работодателей-предприятий оборонной промышленности.

Соглашение заключено в соответствии трудовым кодексом, законом «О профессиональных союзах», иными нормативными актами, генеральным соглашением между Правительством Республики Казахстан, республиканскими объединениями работников и работодателей, а также Конвенциями Международной организации труда, ратифицированными Республики Казахстан. Его действие распространяется на Уполномоченный государственный орган, работников и их представителей машиностроительной, оборонной промышленности и смежных с ней отраслей – профсоюзы, работодателей-предприятия машиностроительной и оборонной промышленности – работодателя.

Доводы заявителя в части того, что в протоколе об административном правонарушении не указано время совершения правонарушения, не состоятельны, поскольку в нём указана дата совершения правонарушения «1 апреля 2022 года». В пункте 4 части 2 статьи 803 КоАП действительно прямо указано «в протоколе об административном правонарушении указывается время совершения правонарушения», при этом, понятия «время», «дата» и «день обнаружения» тождественны.

Доводы заявителя в части того, что не указан период проверки, не состоятельны, поскольку в акте о назначении проверки проверяемым периодом охвачен «с 1 января 2014 года по 5 марта 2022 года».

Суд правильно пришел к выводу, что доводы заявителя в части того, что в постановлении о наложении взыскания ошибочно указано статья обжалования «статья 830 КоАП», заслуживает внимание, поскольку данная статья распространяется на постановление суда. В постановлениях должностного лица, вынесенных в порядке главы 43 КоАП, следует ссылаться на статьи 826-1 и 829-2 КоАП. Данное упущение не меняет сущность постановления и в корне не нарушено право лица на обжалования и не является основанием для прекращения производства по делу.

Суд правильно пришел к выводу, что доводы о том, что проверка является неправомерной, не могут быть приняты во внимание. Акт о назначении проверки № 63 от 28 марта 2022 года зарегистрирован управлением комитета по правовой статистке и специальным учетам Генеральной прокуратуры республики Казахстан по Северо-Казахстанской области 28 марта 2022 года за № 2259000002200022/00062 (Байматов Т.Ж.).

При таких обстоятельствах, по мнению должностного лица, в действиях АО «ПЗТМ» имеется состав административного правонарушения, которое доказано полностью совокупностью добытых по



делу доказательствами, которые являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Должностным лицом действия АО «ПЗТМ» правильно квалифицированы по части 3 статье 97 КоАП как невыполнение обязательства по коллективному соглашению.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств дела, должностное лицо правильно пришло к выводу, что при безальтернативной санкции данной статьи, которая предусматривает только один вид взыскания в виде административного штрафа, обоснованно подверг его административному взысканию в пределах санкции части 3 статьи 97 КоАП административного штрафа.

Тем самым, основания для привлечения АО «ПЗТМ» к административной ответственности имелись и должностное лицо, рассмотревшее дело, обоснованно пришел к выводу о наличии состава административного правонарушения.

Должностным лицом дана оценка пояснению лица, в отношении которого вынесено постановление по делу, исходя из фактических обстоятельств, установленных при рассмотрении дела.

Постановление по делу об административном правонарушении мотивировано. Административное взыскание в виде административного штрафа в размере четыреста месячных расчетных показателей в сумме 1 225 200 тенге определено в соответствии с санкцией части 3 статьи 97 КоАП. Оснований для сокращения суммы штрафа на тридцать процентов в соответствии с частью 2 статьи 829-11 КоАП не имеется.

Ходатайство представителя АО «ПЗТМ» о приостановлении срока рассмотрения жалобы до разрешения другого дела, рассматриваемого в порядке гражданского судопроизводства об обжаловании акта о результатах проверки № 63 от 1 апреля 2022 года в судебном порядке, не подлежит удовлетворению, так как жалобу возможно рассмотреть до разрешения другого дела.

В случае отмены акта о результатах проверки № 63 от 1 апреля 2022 года на основании судебного решения и вступления его в законную силу АО «ПЗТМ» имеет право обратиться в суд вынесший постановление с заявлением об его отмене по вновь открывшимся обстоятельствам в порядке главы 47 КоАП.

Судом первой инстанции не выносилось постановление в порядке главы 44 КоАП об обжаловании действий должностного лица по составлению протокола об административном правонарушении, поэтому в удовлетворении апелляционной жалобы в части отмены протокола удовлетворению не подлежит.

Согласно пункту третьему части первой статьи 829-14 КоАП, рассмотрев жалобу, суд выносит постановление об оставлении постановления без изменения, а жалобу без удовлетворения.

Существенных нарушений норм административного законодательства, которые могли повлиять на законность и обоснованность



принятого по делу постановления, не установлено. Иных заслуживающих внимание доводов в жалобе не имеется. В связи с чем, другие доводы, указанные в жалобе на существо вынесенного постановления не влияют, и не являются основанием для отмены постановления суда и прекращения производства по делу.

Постановление по делу об административном правонарушении подлежит оставлению без изменения, жалоба об его отмене, оставлению без удовлетворения.

Руководствуясь статьями 838, 839, 846 КоАП, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Постановление специализированного суда по административным правонарушениям города Петропавловска Северо-Казахстанской области от 19 апреля 2022 года оставить без изменения.

Жалобу акционерного общества «Петропавловский завод тяжелого машиностроения» оставить без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу с момента его оглашения и может быть обжаловано, опротестовано в порядке, установленном главой 46 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях.

Судья

М.Е.Муканов

Копия верна:

Судья

М.Е.Муканов

