



Р Е Ш Е Н И Е **ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

24 января 2022 года

№1112-21-00-2/2549

город Кокшетау

Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в составе: председательствующего судьи Жакупова А.А., при секретаре судебного заседания Шариповой Ш.Е., рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению:

ИСТЕЦ:

общественное объединение «Отраслевой профессиональный союз машиностроителей»

ОТВЕТЧИК:

акционерное общество «811 авторемонтный завод КИ»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

о взыскании сумм задолженности

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

представитель истца Айтмурзин А.А.,
представитель ответчика Кабаков Е.Т.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

АО «811 авторемонтный завод КИ» (далее также - ответчик) в открытом доступе размещены аудиторские отчеты за 2014-2020 годы (далее – аудиторские отчеты).

Истец мотивировал свои требования о взыскании суммы задолженности в размере 11 886 270 тенге – 1% от фонда оплаты труда, а

также в размере 993 058,5 тенге - 0,2% от фонда заработной платы, тем, что данные выплаты предусмотрены отраслевыми соглашениями.

В суде представитель истца требования поддержал и просил удовлетворить.

В суде представитель ответчика просил в иске отказать по основаниям письменного отзыва, заявил ходатайство о применении срока исковой давности.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу пунктов 1-2 статьи 225 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) при вынесении решения суд оценивает доказательства, определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены и какие не установлены, каковы правоотношения сторон, какой закон должен быть применен по данному делу и подлежит ли заявленное требование удовлетворению. Суд разрешает дело в пределах заявленных истцом требований.

В соответствии с пунктом 2 статьи 224 ГПК суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании.

Согласно части 1 статьи 72 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

В соответствии с пунктами 11.8 и 12.5, пунктом 13 раздела 11 и пунктом 9 раздела 12 Отраслевых соглашений в области машиностроения и оборонной промышленности за 2014-2022 годы, предусмотрено, что работодатель осуществляет финансирование спортивных, культурно-массовых мероприятий, оказания шефской помощи детским учреждениям (школа, детский дом, спортивный клуб и другие), оказание материальной помощи нуждающимся работникам, предусмотрев для этих целей отчисления на счет первичной профсоюзной организации в размере не менее 1% от фонда оплаты труда организации. Для организации республиканских отраслевых смотров по безопасности и охране труда, конкурсов профессионального мастерства среди организаций, на которых распространяется действие соглашения, ежемесячно отчисляет не менее 0,2% от фонда заработной платы на счет Центрального совета профсоюза.

Согласно аудиторских заключений за период 2014 по 2020 годы фонд оплаты труда ответчика составил:



2014 год – 112 325 тысяч тенге, откуда 1% - 1 123 250 тенге,
2015 год – 134 042 тысяч тенге, откуда 1% - 1 340 420 тенге,
2016 год – 147 177 тысяч тенге, откуда 1% - 1 471 770 тенге,
2017 год – 152 775 тысяч тенге, откуда 1% - 1 527 750 тенге,
2018 год – 196 769 тысяч тенге, откуда 1% - 1 967 690 тенге,
2019 год – 237 118 тысяч тенге, откуда 1% - 2 371 180 тенге,
2020 год – 210 219 тысяч тенге, откуда 1% - 2 102 190 тенге.

Итого: 11 904 250 тенге.

В суде установлено, что указанные отчисления ответчиком не перечислялись истцу, обратных обстоятельств в суде не доказано.

Согласно пункту 1 статьи 177 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) исковой давностью является период, в течение которого может быть удовлетворено исковое требование, возникшее из нарушений права лица или охраняемого законом интереса.

В соответствии со статьёй 178 ГК общий срок исковой давности устанавливается в три года, для отдельных видов требований, законодательными актами могут устанавливаться специальные сроки исковой давности, сокращённые или более длительные по сравнению с общим сроком.

В соответствии с пунктом 1 статьи 180 ГК течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении права.

В применении срока исковой давности судом отказано, поскольку ответчиком не доказано, что истец знал о его нарушенных правах ранее, чем за три года срока исковой давности, в течение которого может быть удовлетворено исковое требование.

Подписание отраслевых соглашений акционером ответчика АО «НК «Казахстан Инжиниринг» и Национальной палатой предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» распространяет их действие на работников ответчика - дочерней организации АО «НК «Казахстан Инжиниринг», так как последняя выступает отраслевой организацией.

Ссылка ответчика на запрет «Правилами ценообразования на товары (продукцию) военного назначения, товары (продукцию) двойного назначения (применения), работы военного назначения и услуги военного назначения в рамках государственного оборонного заказа», утвержденными постановлением Правительства Республики Казахстан № 772 от 17 октября 2019 года (далее - Правила), включения в стоимость продукции отчислений в профсоюзные организации на цели, определенные коллективным договором и соглашениями (подпункт 23) пункта 16), не обоснована, так как Правилами также предусмотрено включение расходов на оплату труда в расходы на производство продукции (пункты 23, 27).



Помимо изложенного, ответчиком не представлено доказательств того, что выполнение государственного оборонного заказа является единственным источником его доходов.

Таким образом, подлежит взысканию с ответчика в пользу истца сумма задолженности отчислениям 1% от фонда оплаты труда в размере 11 886 270 тенге, в пределах заявленных исковых требований, за которые суд выйти не вправе.

В части требования о взыскании 993 058,5 тенге - 0,2% от фонда заработной платы суд полагает отказать в иске, поскольку истцом не представлено доказательств размера фонда заработной платы работников ответчика.

Аудиторские отчеты содержат в себе сведения о размере фонда оплаты труда и не содержат сведений о размере фонда заработной платы.

Общеизвестно, что в фонд оплаты труда входят фонд заработной платы, фонды премиальных и компенсационных выплат.

Таким образом, арифметически выделить фонд заработной платы из фонда оплаты труда невозможно.

Истец рассчитал сумму 993 058,5 тенге путем деления фонда оплаты труда на 0,2%, что не согласуется с отраслевыми соглашениями.

Решение суда не может быть построено на предположениях.

Кроме того, к данному требованию подлежит применению срок исковой давности за период с 1 по 18 октября 2018 года, так как материалами дела подтверждается перечисление ответчиком истцу 0,2% от фонда заработной платы вплоть до начала 2019 года.

В этой связи иск в части взыскания 993 058,5 тенге подлежит отказу в удовлетворении.

Согласно статьи 117 ГПК, подпункта 1) пункта 1 статьи 610 Налогового кодекса Республики Казахстан, с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 3% от удовлетворяемой суммы.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 223 - 226, 403 ГПК, суд,

РЕШИЛ:

Иск общественного объединения «Отраслевой профессиональный союз машиностроителей» к акционерному обществу «811 авторемонтный завод КИ» о взыскании сумм задолженности – удовлетворить частично.

Взыскать с акционерного общества «811 авторемонтный завод КИ» в пользу общественного объединения «Отраслевой профессиональный союз машиностроителей» сумму задолженности в размере 1% от фонда оплаты труда в размере 11 886 270 (одиннадцать миллионов восемьсот семьдесят шесть тысяч двести семьдесят) тенге.



В удовлетворении остальной части иска общественного объединения «Отраслевой профессиональный союз машиностроителей» к акционерному обществу «811 авторемонтный завод КИ» отказать.

Взыскать с акционерного общества «811 авторемонтный завод КИ» в доход государства государственную пошлину в размере 356 588 (триста пятьдесят шесть тысяч пятьсот восемьдесят восемь) тенге.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба, принесено ходатайство прокурором в апелляционном порядке в Акмолинский областной суд через Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в течение 1 (одного) месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в деле, со дня направления им копии решения.

Судья
Копия верна,
Судья

Жакупов А.А.

Жакупов А.А.

